



TRANSFORMACIÓN ACADÉMICA NECESARIA EN VENEZUELA (Y EN EL MUNDO)

Jacqueline Clarac de Briceño
Profesora Emérita
Universidad de Los Andes
Doctora Honoris Causa
Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda

Ponencia Central
Jornadas para la Transformación Universitaria
Mérida - 2011

I

El orgullo científico y la deshumanización de la ciencia hicieron creer a los científicos que pertenecían solamente a una “Cultura Universal” (término abstracto pero que recibe confirmación hoy a través de la llamada “Globalización”) y los hizo desinteresarse totalmente de su propia sociedad y la propia cultura de cada uno, ignorando los problemas sociales, económicos, culturales y despreciando a aquellos científicos que se preocupaban por tales problemas. Ya había empezado este fenómeno en la Venezuela petrolera mucho antes, desde la década de los 60, cuando se automatizó la producción petrolera, y los ingenieros, técnicos y sus familias, que vivían en los campos petroleros tenían sus hijos en las escuelas norteamericanas de Zulia, vivían según el “*american way of life*”, devengaban sueldos que nadie más en Venezuela podía soñar tener, y hablaban de Venezuela como si fuera otro país, tratándola de “república bananera”.

La visión tradicional de un saber científico estable y en crecimiento permanente, por extensión sistemática y concéntrica, ha sido sustituida por la imagen fractal de campos parcelizados, constituidos por saberes diferenciados entre sí y desconectados, “*pseudodos en ramificación perpetua* –como escribió Lévy-Leblond en 1996– *dejando entre ellos golfos de ignorancia y en ellos bolsas de duda*”.

La ciencia se ha ligado más y más, en el mundo llamado erróneamente “desarrollado”, a la investigación militar y al sistema técnico-industrial, sin que haya contribuido a un desarrollo de la situación económica y cultural de la humanidad. Por esta razón muchas veces las investigaciones científicas no se realizaban y no se realizan en el seno de las universidades sino en el seno de grandes empresas financiadoras, situación que ha cesado hoy y lo saben

los gobernantes de esas sociedades: Se está reduciendo drásticamente el presupuesto de investigación en ciencia, y ahora se invierte en alta tecnología. Los científicos, a parte de los que trabajan para la ciencia militar, han perdido prestigio y se están apoderando de este prestigio los tecnócratas, cosa que vivimos en Venezuela en relación con PDVSA en los años 2002-2003, cuando esta situación hizo crisis.

Es decir, ya no se necesita la ciencia en el mundo globalizado actual, neoliberal, poco interesado en el bienestar humano y en la búsqueda de la verdad, sino en aumentar permanentemente las riquezas del pequeño grupo que controla la economía mundial, con una visión irracional y absurda, ya que no se pregunta quién –una vez pauperizado el mundo y destruido nuestro planeta– ¿quién va a consumir?

Necesitamos una verdadera revolución científico-cultural, a nivel mundial como a nivel nacional, para devolver a la ciencia su carácter cultural y humanitario perdido por ella, y terminar con las estructuras paranoicas que dominan los centros de investigación en el mundo entero.

La Universidad que Queremos

Cómo construirla en base a nuevos objetivos, nuevas funciones, nuevos roles, es **tarea de todos.**

ALGUNAS SUGERENCIAS:

1) Ante todo, debemos dejar ya de creer que la “Universidad” es universal y ha sido siempre universal. NO: Se ha desarrollado en cada país según la historia del momento y según como el ambiente socio-histórico-cultural de cada sociedad se iba transformando a través del tiempo. La mejor prueba es cómo su adaptación en los EE.UU al “*american way of life*” la ha hecho conceptualizarse como una “empresa”, concepción que los estadounidenses procuran ahora imponer al mundo occidental y a sus colonias.

Tenemos que re-humanizar y socializar la ciencia, y re-insertarla en nuestra cultura. Infelizmente no ha habido claridad al principio, cuando se rehicieron los ministerios en nuestro país: se hizo el error de separar Ciencia y Tecnología del Ministerio de la Cultura (entonces vice-ministerio), de hacer depender ambos (Ciencia y Cultura) del Ministerio de Educación, **cuando la educación es instrumento de transmisión de la cultura.** Hoy están todos separados en nuestro país; sin embargo, el Ministerio de la Cultura hubiera debido incluir el de Educación, y éste último incluir Educación, Educación Superior, Ciencia y Tecnología, Deportes. Buscando también una integración entre todos. Sin embargo, no se hizo: a) porque se me dijo que “el Ministerio de Educación es un Monstruo”, b) Los diputados y diputadas, entonces y hoy todavía, conciben la cultura como “folklore”, es decir: algo sin mucha importancia.

2) **La cultura científica no descontextualizada** debería permitir **distinguir y atacar los problemas fundamentales de nuestra sociedad.** Debemos **suprimir las barreras entre facultades, entre disciplinas, formar a todo el mundo en HISTORIA** –historia real de nuestro país y de nuestro continente, la historia fundamental para formar a todo científico **si no queremos formar a un ser culturalmente alienado y con vergüenza cultural.**

Lo que digo para los científicos sirve para todos los universitarios...

En las Jornadas del Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico (CDCHT) de la Universidad de Los Andes (ULA) en 1999, varios de los participantes hicimos estas sugerencias pero sin resultado efectivo. (Incluso, se debía imprimir todas nuestras intervenciones, para ponerlas a la orden de todo aquel que quisiera leerlas; se había encargado de esto Nelson Pulido, pero aparentemente hubo luego una orden contraria).

Hemos de **preparar las mentes** para **LOS GRANDES DESAFÍOS QUE NOS VIENEN ENCIMA, CON COMPLEJIDAD CRECIENTE, A NIVEL INTERNACIONAL COMO NACIONAL. PREPARARNOS PARA LAS INCERTIDUMBRES DE MAÑANA, Y FAVORERECER LA INTELIGENCIA ESTRATÉGICA.**

3) Debemos **olvidarnos de las “carreras” separadas, y de los *pensa de estudios* no actualizables, repetidos de año en año, y aburridos para los estudiantes.** El estudiante de hoy no es el mismo que el del siglo XIX, ni como el del siglo XX, y así como ha cambiado la situación mundial, y así como ha cambiado y se ha deteriorado más y más nuestro ambiente planetario, tenemos que pensar que nuestros estudiantes de hoy están a la par de tales cambios, así que debemos **buscar una nueva forma de comunicación con ellos y ellas, propiciar que ellos (as) mismos (as) elaboren sus propios planes de estudio, cada uno según sus intereses, afinidades y aptitudes, e incorporarlos (las) desde el primer año universitario a la investigación.**

II

ESTRATEGIA SUGERIDA:

I.- PREGRADO

1. Me parece que **4 años de estudios-investigación son más que suficientes, y debemos establecer el acceso libre a la universidad.** Sólo que, para esto, necesitaríamos tener más jóvenes profesores, más bien “facilitadores” como los llaman en las Misiones. Pero nos dicen siempre las autoridades que “NO HAY DINERO PARA CONCURSOS”.

2. **Suprimir los *pensa de estudios*, olvidarnos de ellos** y sustituirlos por **Programas siempre actualizables y cruzados:** Es decir que el o la estudiante pueda hacer él mismo –o ella misma– su **Plan de Estudios**, según sus intereses intelectuales, sus afinidades, y cursar materias en otros programas, si quiere.

Además, que pueda modificar este plan de estudios al avanzar en éste.

3. **Que no haya más de 20 alumnos en cada salón.** A fin de que éstos puedan fácilmente participar en las discusiones, y para **evitar la clase magistral.**

4. Para que el y la estudiante puedan desarrollar el interés y capacidad para la lectura y desarrollar su propia personalidad:

- a) **Suprimir definitivamente la metodología de “enseñanza” y la clase magistral.**
- b) **Hacer participar los y las estudiantes en clase, y en la investigación, desde el principio de su formación.**
- c) **Terminar con la idea de la “enseñanza”, sustituirla por la idea de “investigación” desde el primer semestre**, en la cual todos y todas puedan participar, **estudiantes y “docentes”**, utilizando para estos últimos el término de coordinadores de discusión o “facilitadores(as)”.
- d) **Obligatoriedad, en todos los Planes de Estudio, de un Programa de Investigación en Historia**, que el o la estudiante pueda escoger en cualquier nivel de su propio plan.

NO LA HISTORIA CLÁSICA, SINO UNA HISTORIA DE VENEZUELA Y DEL CONTINENTE LATINOAMERICANO LO MÁS COMPLETA POSIBLE, a fin de **destruir en la población estudiantil la vergüenza cultural y permitir así una mayor libertad en la creatividad**; para lo cual serán necesarios varios(as) especialistas: **bioantropólogos**, para que conozcan los estudiantes la historia y formación progresiva de su especie *Homo sapiens sapiens* (el proceso de hominización); **geólogos**, para hacer investigar en el terreno a los y las estudiantes la historia de su región, así como la de su continente, dentro de la historia del planeta Tierra; **arqueólogos y paleontólogos**, para que ayuden a hacer conocer la historia antigua de su continente y especialmente la de Venezuela, mucho antes de la llegada de los europeos; **etnólogos**, que puedan orientar a los y las estudiantes en la investigación sobre las distintas poblaciones humanas de nuestro continente y de nuestro país, sus movimientos migratorios a través del tiempo, sus conocimientos en agricultura, en ingeniería hidráulica, en construcción de terrenos altos para escapar a las inundaciones, etc., etc., **historiadores especializados, unos en historia colonial (no sólo la de Caracas, sino la de todas nuestras provincias), en historia de la Primera Independencia, especialistas de la época que siguió a esa independencia, después la historia del siglo XX hasta nuestros días**. El o la estudiante deberá investigar él o ella misma en libros, en revistas, en documentos de archivos, en historia oral, etc... y no se contentará con “aprender” esta amplia y larga historia en libros que le envía leer el profesor o la profesora, libros que tienen numerosas fallas, como: Concentración sobre la historia de Caracas, repetición de la misma noción clásica de historia y de la metodología histórica sin cuestionarlas, desconocimiento de lo sucedido en las provincias (si se exceptúa la gesta de la Independencia), desconocimiento de la historia de nuestro pueblo y de su formación como tal, desconocimiento de nuestras raíces, para poner el énfasis en las fechas de los grandes eventos, etc...

- e) Posibilidad de **investigar en internet** para todas las clases, y **participar en conferencias y discusiones a través de este medio, sin que internet se vuelva**



una simple copia como ya sucede en los liceos y en el pregrado universitario.

- f) Que en las prácticas (por ej. de laboratorios) no se indique a los y las estudiantes lo que “deben” conseguir, por ej. en el microscopio, sino que sean libres de “ver” con su propia percepción, a fin de ser más creativos en la investigación.** (Lo digo porque tuve este tipo de experiencia con los estudiantes de Medicina hace muchos años: ellos me confesaron su incapacidad para ver lo que les decían los profesores que “debían” ver).
- g) que el acceso a los laboratorios pueda ser permitido a estudiantes de otras instituciones, las cuales no poseen tales laboratorios, porque es muy costoso instalarlos en todos los centros educativos.**
- h) Propiciar el encuentro entre estudiantes de distintas instituciones, para discutir temas de su interés y del interés de la Nación.**

II.- POSTGRADO:

- 1. Suprimir el Consejo de Estudios de Postgrado (CEP), oficina centralista muy burocrática, que entorpece la utilización de los ingresos propios.**
- 2. Que cada postgrado tenga la posibilidad de utilizar sus propios ingresos, según sus necesidades.**
- 3. Para la metodología de desarrollo de los cursos: Seguir las mismas sugerencias que para el pregrado: Eliminación de los *pensa*, Programas de formación cruzados y en permanente actualización, suprimir las clases magistrales y dar espacio al debate, fomento de la investigación, conciencia histórica.**
- 4. El postgrado debería ser más barato, a fin de no ser excluyente, o establecer un verdadero programa de becas QUE FUNCIONE PARA TODOS Y TODAS AQUELLOS-AS QUE NO TIENEN LOS MEDIOS PARA ESTUDIAR** (De 38 estudiantes que se inscribieron en nuestro Doctorado en Antropología, varios tuvieron que abandonar por problemas de presupuesto. El Fondo Nacional para Ciencia y Tecnología (FONACIT) sólo ha dado ayuda a una de nuestros estudiantes, y no nos ha dado **nada** directamente a nuestro Doctorado).
- 5. Se deberá hacer convenios de intercambio en estudio e investigación entre las distintas instituciones del país y entre éstas y las de otros países, especialmente los más cercanos (Colombia, Brasil, los del Caribe).**
- 6. El talento humano en el Postgrado como en el Pregrado: EN FORMA ABERRANTE La universidad NO UTILIZA TODOS SUS RECURSOS HUMANOS, PERO SE QUEJA SIEMPRE DE NO TENER TALES RECURSOS.**

- 7. Y LOS TIENE: HAY INVESTIGADORES QUE TRABAJAN CON GRUPOS DE INVESTIGACIÓN EN DISTINTOS LABORATORIOS Y DEPARTAMENTOS, MUCHOS DE ELLOS Y ELLAS HAN SIDO CLASIFICADOS POR EL CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA (CONICIT) Y LUEGO POR FONACIT EN EL PROGRAMA DE PROMOCIÓN DEL INVESTIGADOR (PPI), PERO SE LES REHUSA EL TRABAJO DE DOCENTE –POR LO MENOS EN LA ULA– BAJO EL PRETEXTO QUE SON SÓLO “EMPLEADOS”. RECLAMAMOS LA CORRECCIÓN URGENTE DE ESTA ABERRACIÓN QUE EXCLUYE EXCELENTES INVESTIGADORES LOS CUALES, SIN EMBARGO, SON EXHIBIDOS POR LA UNIVERSIDAD CUANDO QUIERE HACER ALARDE DEL NÚMERO DE PPI QUE TIENE. PERO EL GREMIO DE PROFESORES ES ABSURDAMENTE EXCLUYENTE.**
8. En la Jornada recientemente organizada por el vice-rectorado académico de la ULA para discutir acerca de “*la universidad que queremos*”, tomó la palabra un obrero para decir que “*un obrero graduado debiera poder ser profesor*”, y nos parece que ese obrero tiene toda la razón. O ¿queremos seguir manteniendo en el seno de la universidad una división de clases sociales en base al origen de la persona sin tomar en cuenta lo que sabe y para lo que se ha preparado?

EXPERIENCIA SOBRE LA QUE ME BASO PARA OPINAR AQUÍ:

- 1. 44 años de experiencia en el Pregrado y el Postgrado, en varias facultades de la Universidad Central de Venezuela (UCV), de la Universidad de Los Andes (ULA) y la Universidad del Zulia (LUZ).**
- 2. Investigaciones en barrios de Caracas y Mérida, comunidades campesinas, comunidades indígenas, y más recientemente, en Consejos Comunales, como los del Llano del Anís (Parroquia Chiguará, Municipio Sucre, Estado Mérida) donde incluso dimos no sólo talleres sino un Programa de nuestras especialidades en relación con lo que tenemos y trabajamos en dicho Llano, para todos los que tuvieron interés dentro de esos Consejos Comunales.**
- 3. Mi experiencia en y con el Grupo de Investigaciones Antropológicas y Lingüísticas (GRIAL), desde 1993, cuando se fundaron oficialmente en la ULA los grupos de investigación, y con el Museo Arqueológico desde su fundación en 1986.**
- 4. Fui representante de la Facultad de Humanidades y Educación durante varios años, en el CDCHT, donde pude discutir de modo permanente la injusticia de la exclusión bajo todas sus formas.**
- 5. Los numerosos talleres que hemos dado a los docentes de la Escuela Básica en Mérida, a partir de los programas de extensión del Museo Arqueológico, las numerosas charlas dadas en liceos de la ciudad de Mérida y de otras ciudades,**



las exposiciones itinerantes que realizamos en varias zonas del páramo y en el Municipio Sucre.

- 6. Libros, artículos y conferencias en los cuales pude expresar mis ideas sobre todo esto. Especialmente mi libro “Historia, Cultura y Alienación en Época de Cambio y Turbulencia Social, Venezuela 2002-2003”, donde los 4 capítulos tienen relación con los temas que estamos tratando hoy a nivel nacional desde que el Presidente Chávez vetó la Ley de Universidades aprobada por la Asamblea Nacional el 23 de diciembre pasado; especialmente el capítulo III trata de la historia de la universidad en Europa y en los EE.UU., y su deterioro académico y científico progresivo en los últimos 40 años, dando prioridad a la alta tecnología, especialmente la militar. En el mismo capítulo paso luego a hacer unas sugerencias para mejorar nuestra propia universidad venezolana.**
- 7. Las charlas en Casas de la Cultura y Museos de Interculturalidad.**
- 8. Las experiencias de todo el personal del Museo Arqueológico (investigadores, empleados, obreros) con los niños y alumnos merideños, con los estudiantes universitarios, con los docentes de otras instituciones y el público en general, así como las publicaciones de los investigadores del Museo y los folletos divulgativos –algunos fueron elaborados con la ayuda de estudiantes– para toda la población, especialmente para los jóvenes. Y los libros para niños que hemos editado sobre la Etnohistoria y la Arqueología de nuestros Andes.**

Recibido: 15 de junio de 2017.
Aprobado: 17 de julio de 2017.